



# Resolución Directoral

10

ENERO

2025

Lima, ..... de..... del.....



**VISTOS:** El Expediente N°71902-2021-PAS del administrado **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA** y el Informe N° 57-2025/DFIS/DIGESA, de fecha 10 de enero de 2025, sobre el procedimiento administrativo sancionador, en el área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria, y;

## CONSIDERANDO:

Que, mediante Acta de Vigilancia Sanitaria N° 024-2018-RS/DCOVI/DIGESA de fecha 28 de junio de 2018, el personal de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria (en adelante, Digesa) se constituyó en el establecimiento del **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA** (en adelante, **el administrado**) identificado con RUC N° **20138100015**, ubicado en Av. Roosevelt N° 6355, Urb. San Antonio, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima; con la finalidad de verificar el cumplimiento de la Norma Técnica de Salud N°144-MINSA/2018/DIGESA "Gestión Integral y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud, Servicios Médicos de Apoyo y Centros de Investigación", Decreto Legislativo N.º1278, que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y Decreto Supremo N°014-2017-MINAM, que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N.º1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

Que, la Dirección de Control y Vigilancia de la Digesa, remite el Oficio N° 001377-2018/DCOVI/DIGESA, de fecha 03 de julio de 2018, en referencia al expediente **31404-2018-DI**, al **administrado**, el mismo que contiene las recomendaciones derivadas de la supervisión de gestión y manejo de residuos sólidos realizada con fecha 28 de junio de 2018, brindado el plazo de (15) quince días hábiles para remitir la subsanación de las observaciones.

Que, asimismo, la Vigilancia Sanitaria de Residuos Sólidos y Cementerios, procede a remitir a la Dirección de Control y Vigilancia, el Informe N° 01854-2018/DCOVI/DIGESA, de fecha 03 de julio de 2018, el cual contiene las recomendaciones de implementación de las medidas que se deberán llevar a cabo en el **administrado** a fin de mejorar su gestión y manejo de Residuos Sólidos.

Que, a través del Oficio N° 01188-2020/DCOVI/DIGESA, se informa al **administrado** que, en el marco de la emergencia sanitaria frente al COVID-19 y en cumplimiento de la NTS N° 144-MINSA/2018/DIGESA Norma Técnica de Salud: "Gestión Integral y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud Médicos de Apoyo y Centros de Investigación" se procede a realizar la



vigilancia sanitaria del manejo de los Residuos Sólidos en todos los Establecimientos de Salud a nivel nacional.

Que, es por ello que, se procede a realizar el Acta de Vigilancia Sanitaria N°033-2020-RS/DCOVI/DIGESA, de fecha **13 de agosto de 2020**, al **administrado** con la finalidad de verificar el cumplimiento de la Norma Técnica de Salud N°144-MINSA/2018/DIGESA "Gestión Integral y Manejo de Residuos Sólidos en Establecimientos de Salud, Servicios Médicos de Apoyo y Centros de Investigación", Decreto Legislativo N° 1278, que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos y Decreto Supremo N°014-2017-MINAM, que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N.°1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos.

Que, mediante Informe N° 1803-2020-DCOVI/DIGESA, de fecha 20 de agosto de 2020, se procede a recomendar a la Dirección de Control y Vigilancia de Digesa que, remita el citado Informe al **administrado**, a fin de que implemente medidas establecidas para el Control de Riesgo con la finalidad de mejorar el manejo de sus residuos sólidos.



Que, a través del expediente 21-068752-003, remite el memorando N° 234-2021/DCOVI/DIGESA, con los actuados de la vigilancia sanitaria N° 033-2020-RS/DCOVI/DIGESA.

Que según Oficio N° 00385-2021/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 28 de junio de 2021, La Autoridad Instructora solicita al **administrado**, la subsanación de las observaciones realizadas en la Vigilancia Sanitaria de fecha 28 de junio de 2018 y 10 de agosto de 2020, con la finalidad de analizarlas previo a un posible inicio de un Procedimiento Administrativo Sancionador, otorgando el plazo de (10) diez días hábiles, dicho Oficio fue debidamente notificado el 07 de julio de 2021.



Que, con el Oficio N° 816-2021-DG-OESA N° 048-HEJCU, con fecha 22 de julio de 2021, el **administrado** procede a indicar el cumplimiento de la implementación de acciones según las recomendaciones recibidas en las Acta de Vigilancia Sanitaria, así también, remite copia de la documentación sustentadora.

Que, a través del Auto N° 369-2021/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 19 de noviembre de 2021, sustentado en el Informe N° 3742-2021/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 09 de noviembre de 2021, e Informe N°3827-2021/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 19 de noviembre de 2021, la DFIS de la DIGESA, resolvió iniciar procedimiento administrativo sancionador (PAS), contra el **administrado**, al haberse advertido que habría incurrido en la presunta comisión de las infracciones administrativas tipificadas en el Reglamento aprobado por D.S. N. ° 007-98-SA, el cual fue notificado el **30 de noviembre de 2021**.

Que, al respecto, mediante Informe técnico N° 108-2022/AI/DFIS/DIGESA, con fecha 14 de enero de 2022, e Informe legal N°575-2022/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 17 de febrero de 2022, se concluyó que **el Administrado**, no ha podido desvirtuar lo señalado en el numeral 1.2.2 del artículo 135° del Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, que aprueba el reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, Ley de Gestión integral de residuos sólidos, la misma que fue notificada al administrado mediante Oficio N° 306-2022/DFIS/DIGESA, con fecha de cargo de notificación **11 de marzo de 2022**.

Que, asimismo, mediante escrito s/n de fecha 18 de marzo de 2022, la Procuraduría Publica del Ministerio de Salud, se apersonó al proceso solicitando el debido emplazamiento.

Que, posteriormente, la DFIS procedió a emitir el Informe N° 1798-2022/DFIS/DIGESA de fecha 08 de abril de 2022, el cual recomendó la notificación a la Procuraduría Publica del Ministerio de Salud por única vez, el mismo que fue notificado mediante Oficio N° 595-2022/DFIS/DIGESA con fecha de cargo de notificación 06 de mayo de 2022, sin que hasta la fecha del presente Informe se hayan presentado descargos.





# Resolución Directoral

10

ENERO

2025

Lima, ..... de..... del.....



Que, con fecha 30 de junio de 2022 a través de la Resolución Directoral N°336-2022/DFIS/DIGESA/SA, se resuelve sancionar al **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSÉ CASIMIRO ULLOA**.

Que, el día 12 de agosto de 2022, la Procuraduría Pública del Minsa solicita nulidad de la Resolución Directoral N°336-2022/DFIS/DIGESA/SA, por no haber sido emplazado válidamente.

Que, mediante Informe N° 5068-2022/DFIS/DIGESA, de fecha 19 de setiembre de 2022, se elevó el expediente administrativo sancionador, a la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria.

Que, el día 21 de setiembre de 2023, mediante Resolución Directoral N°104-2023/DIGESA/SA, **SE RESUELVE** Declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral N°336-2022-DFIS/DIGESA/SA de fecha 30 de junio de 2022.

Que, con fecha 03 de enero de 2024, se notificó al Procurador Público del Minsa el Auto N°369-2021/AI/DFIS/DIGESA, el Informe N°3742-2022/AI/DFIS/DIGESA e Informe N°3827-2022/AI/DFIS/DIGESA, a fin de que presente sus descargos.

Que, con fecha 12 de enero de 2024 el Procurador Público del Minsa solicitó ampliación de plazo para presentar descargos en mérito al Auto N° 316-2021/AI/DFIS/DIGESA/SA.

Que, a través del Oficio N° 075-2024/UFI/DFIS/DIGESA, de fecha 23 de enero de 2024, se otorgó la ampliación de plazo al administrado para que presente sus descargos dentro del plazo de 05 días hábiles; dicho oficio fue notificado con fecha 25 de enero de 2024.

Que, el día 04 de marzo de 2024, mediante Informe N°449-2024-2024/DFIS/DIGESA, la Unidad Funcional de Instrucción concluyó que el administrado HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA, ha cumplido con desvirtuar los incumplimientos advertidos en el Acta de Vigilancia Sanitaria de Establecimiento de fecha 13 de agosto de 2020, con anterioridad a la notificación del Auto de imputación de cargos.

Que, mediante Informe N° 1048-2024/FFIS/DIGESA, de fecha 10 de abril de 2024, el coordinador de sanción concluyó que, no se ha visto vulnerado el principio del debido procedimiento



y recomendó, derivar el presente expediente a la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentarias a fin de proceder conforme a sus competencias.

Que, el día 20 de noviembre de 2024, mediante N° D000746-2024-DIGESA-AJAI-MINSA, de fecha 20 de noviembre de 2024, la Oficina de Asesoría Jurídica y Asuntos Internacionales – AJAI, de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, concluyó que corresponde a la Dirección de Fiscalización y Sanción-DFIS, emitir la Resolución Directoral que formalice el Archivo del procedimiento, dando por concluido el mismo.

#### **SOBRE EL INFORME FINAL DE INSTRUCCIÓN:**

Que, con **Oficio N° 163-2024/DFIS/DIGESA**, de fecha 04 de marzo de 2024, el cual contenía adjunto el Informe N°449-2024/DFIS/DIGESA, la Unidad Funcional de Instrucción- UFI de la DFIS concluyó que, el administrado ha cumplido con desvirtuar los incumplimientos advertidos en el Acta de Acontecimientos y Vigilancia Sanitaria de establecimiento de fecha 13 de agosto de 2020; cabe indicar que, se le otorgó al administrado el plazo de **cinco (05) días hábiles** para que presente sus descargos y/o alegaciones que estime pertinente; oficio que fue notificado con **fecha 07 de marzo de 2024**.



#### **DERECHO DE DEFENSA DEL ADMINISTRADO**

Que, de conformidad con lo señalado en el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, el Principio del Debido Procedimiento establece que los administrados gozan del derecho a exponer a sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas, y obtener una decisión motivada y fundada en derecho. Asimismo, el numeral 2 del artículo 248° del TUO de la LPAG, dispone que las entidades aplicarán las sanciones sujetándose al procedimiento establecido, y respetando las garantías del debido proceso;



Que, en ese contexto, el artículo 254° del TUO de la LPAG, hace referencia a las características del procedimiento sancionador, estableciendo que para el ejercicio de la potestad sancionadora se requiere obligatoriamente haber seguido el procedimiento legal o reglamentariamente establecido en la norma administrativa, resaltando que una de las características es la de otorgar a los administrados un plazo de cinco (05) días a fin de que formulen sus descargos y utilizar medios de defensa de conformidad con lo señalado en el numeral 173.2 del artículo 173° de la citada norma, verificando que el presente caso, la Autoridad Sanitaria cumplió con otorgar el precitado plazo a efectos de que, el administrado logre presentar sus descargos correspondiente.

#### **LAS ACCIONES DE INSPECCIÓN FUERON SUSCRITAS POR MEDIO DEL “ACTA DE VIGILANCIA SANITARIA DE FECHA 13 DE AGOSTO DE 2020 (Fs. 32-37)**

**Única Imputación:** Del ítem 2.1 Durante la Vigilancia Sanitaria se evidenció que la Administrada no dispone de los recipientes correspondientes para los residuos sólidos, toda vez que, se encontró retazos de algodón en recipientes para punzocortantes, así también, se encontró restos de papeles y residuos comunes en recipiente acondicionado con bolsa roja, en adición a ello, se evidencio una mala segregación toda vez que, se encontró papeles dentro de los recipientes rígidos, al respecto, **los literales a) del inciso 2.2 del acápite a) Segregación de la NTS N° 144-MINSA/DIGESA-Vol 01**, señala que: a) Identificar y clasificar el residuo para disponerlo en el recipiente correspondiente, según clase” y “e) Nunca debe “encapucharse” o reencapucharse la aguja en la jeringa, una vez utilizada en el paciente. Las agujas deben ser inmediatamente desechadas dentro de un contenedor para punzocortantes, manteniendo el mínimo contacto con ellas”.

#### **Norma incumplida: Artículo 33° y literal a) del artículo 55° de la LGIRS**

**Tipificación de infracción: Numeral 1.2.2. del artículo 135° del Reglamento, que señala: “No**





# Resolución Directoral

10

ENERO

2025

Lima, ..... de..... del.....



*segregar en la fuente o no manejar selectivamente los residuos generados, caracterizándolos conforme a criterios técnicos apropiados a la naturaleza de cada tipo de residuos, según lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1278 y sus normas reglamentarias y complementarias".*

## **Del análisis realizado por la Unidad Funcional de Instrucción:**

Que, la unidad Funcional de Instrucción señaló que, de los documentos presentados como descargos, por el Hospital de Emergencia Casimiro Ulloa, con fecha 22 de julio de 2021, se evidencia listas de Capacitación de asistencias en áreas asistenciales Bío seguridad, Uso de EPP, eliminación de residuos, realizada a su personal los cuales tienen fecha 29 de setiembre de 2020; asimismo, se evidencian, charlas para el adecuado manejo de residuos sólidos hospitalarios, emitido por la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental, observándose que el Hospital ha cumplido con realizar las capacitaciones requeridas, y fortalecer la adecuada separación de residuos y uso de contenedores diferenciados; evidenciándose que la administrada ha efectuado acciones correctivas, demostrando así, que la observación advertida ha sido realizada con fecha anterior al inicio del procedimiento administrativo sancionador, (29 de setiembre de 2020), por lo que **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA**, ha logrado desvirtuar la observación precitada.

## **De la Formulación de descargos realizado por el administrado**

Que, con relación al presente incumplimiento, se advierte que el administrado no ha presentado descargos en referencia a la observación efectuada en el **Acta de Verificación de fecha 13 de agosto de 2020; sin embargo, se procede a realizar la reevaluación de los medios probatorios aportados en su momento por la administrada con fecha 22 de julio de 2021.**

## **CUESTION PREVIA**



Que, vista la Resolución Directoral N° 104-2023/DIGESA/SA, de fecha 21 de setiembre de 2023, la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria, de la DIGESA, resolvió declarar la Nulidad de Oficio de la Resolución Directoral N° 336-2022-DFIS/DIGESA/SA, de fecha 30 de junio de 2022 y del procedimiento administrativo sancionador, iniciado contra el **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSÉ CASIMIRO ULLOA**, por afectación a un requisito de validez del acto administrativo correspondiendo retrotraer el procedimiento hasta la emisión del Auto N° 369-2021/AI/DFIS/DIGESA/SA, por la Autoridad Instructora de la Dirección de Fiscalización y Sanción, a fin de que se incluya la participación de la Procuraduría Pública del MINSA, y se le notifique correctamente el emplazamiento en su domicilio ubicado en Av. Arequipa N° 810, piso 9, Cercado de Lima, provincia y departamento de Lima.

Que, dicho esto, la Autoridad Instructora, procedió a emplazar al procurador público con el Auto N°369-2021/AI/DFIS/DIGESA, y los informes que los sustentan, Informe N°3742-2021/AI/DFIS/DIGESA e Informe N°3827-2021/AI/DFIS/DIGESA, adjuntándose un CD (83 folios), a fin de que ejerza sus derecho de defensa en representación de la administrada HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSÉ CASIMIRO ULLOA; los mismos **fueron debidamente notificados con fecha 03 de enero de 2024**, conforme consta en el acta de notificación que obran en el expediente.

Que, tal como se observa, con fecha 12 de enero de 2024, el procurador público del MINSA, se apersonó al procedimiento y solicitó ampliación de plazo para presentar sus descargos en mérito al Auto N° 369-2021/AI/DFIS/DIGESA.

Que, ante el pedido del procurador público, con fecha 23 de enero de 2024, mediante Oficio N° 075-2024/UFIS/DFIS/DIGESA, se dio respuesta a la solicitud presentada por el procurador público del MINSA, otorgándose la ampliación de plazo por cinco (05) días hábiles para que presente sus descargos pertinentes; **dicho oficio fue notificado con fecha 25 de enero de 2024.**

Que, con fecha 10 de abril de 2024, mediante Informe N° 1048-2024/FFIS/DIGESA, el coordinador del área de sanción concluyó que, no se ha visto vulnerado el principio del debido procedimiento y recomendó, derivar el presente expediente a la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentarias a fin de proceder conforme a sus competencias.

Que, ante el informe N° 1048-2024/FFIS/DIGESA, remitido por el entonces coordinador del área de sanción, la Oficina de Asesoría Jurídica y Asuntos Internacionales de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, se pronunció a través del Informe N° D000746-2024-DIGESA-AJAI-MINSA, de fecha 20 de noviembre de 2024, donde concluyó que corresponde a la Dirección de Fiscalización y Sanción-DFIS, emitir la Resolución Directoral que formalice el Archivo del procedimiento, dando por concluido el mismo, toda vez que, se sustentó que la administrada actuó diligentemente para corregir las observaciones demostrando un compromiso con el cumplimiento de la normativa sanitaria y la mejora continua de sus prácticas operativas.

#### **Aplicación del Factor Eximente de Responsabilidad, estipulado en el numeral 1) del artículo 257° del TUO de la LPAG.**

Que, conforme a las evidencias proporcionadas por el administrado, se observa que las pruebas aportadas tienen fecha 29 de setiembre de 2020, **fecha anterior** al inicio del procedimiento administrativo sancionador ( 30-11-2021), correspondiendo aplicar lo señalado en el numeral 1, del artículo 257° del TUO de la LPAG, el cual precisa lo siguiente: **“Constituyen condiciones eximentes de la responsabilidad por infracciones las siguientes: f) La subsanación voluntaria por parte del posible sancionado del acto u omisión imputado como constitutivo de infracción**





# Resolución Directoral

10

ENERO

2025

Lima, ..... de..... del.....



administrativa, con anterioridad a la notificación de la imputación de cargos a que se refiere el inciso 3) del artículo 255.

En consecuencia, el Administrado HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA, desvirtuó lo advertido en el artículo 33° y literal a) del artículo 55° del Reglamento.

Que, en se sentido, esta Autoridad de Salud, determina **ARCHIVAR** el presente incumplimiento advertido en el artículo 33° y literal a) del artículo 55° de la LGIRS del Reglamento, tipificado en el numeral 1.2.2, del artículo 135° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, que aprueba la Gestión Integral de residuos Sólidos Aprobado mediante Decreto Supremo N° 014-2017-MINAN, al haber subsanado voluntariamente la conducta infractora, en virtud de lo establecido en el literal f) del numeral 1) del artículo 257° del TEO de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019- JUS.

## CONDUCTA PROBADA CONSTITUTIVA DEL FACTOR EXIMENTE DE RESPONSABILIDAD

Que, conforme lo señala la parte pertinente del numeral 5 del artículo 255° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TEO de la LPAG, la formulación del Informe Final contiene de manera motivada las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción o la declaración de la no existencia de infracción;

## CUADRO DE INFRACCION

OBSERVACIONES DETECTADAS DURANTE LA VIGILANCIA SANITARIA	PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS AL REGLAMENTO	PRESUNTAS INFRACCIONES INCUMPLIMIENTOS AL REGLAMENTO	CALIFICACIÓN DE LA GRAVEDAD DE LA PRESUNTA INFRACCIÓN	ABSOLVER



<p>Del ítem 2.1 Durante la Vigilancia Sanitaria se evidenció que la Administrada no dispone de los recipientes correspondientes para los residuos sólidos, toda vez que, se encontró retazos de algodón en recipientes para punzocortantes, así también, se encontró restos de papeles y residuos comunes en recipiente acondicionado con bolsa roja, en adición a ello, se evidencio una mala segregación toda vez que, se encontró papeles dentro de los recipientes rígidos, al respecto, los literales a) del inciso 2.2 del acápite a) Segregación de la NTS N° 144-MINSA/DIGESA-Vol 01, señala que: a) Identificar y clasificar el residuo para disponerlo en el recipiente correspondiente, según clase" y "e) Nunca debe "encapucharse" o reencapucharse la aguja en la jeringa, una vez utilizada en el paciente. Las agujas deben ser inmediatamente desechadas dentro de un contenedor para punzocortantes, manteniendo el mínimo contacto con ellas".</p>	<p>Artículo 33° y literal a) del artículo 55° de la LGIRS</p>	<p>Numeral 1.2.2 del artículo 135 del Reglamento, que señala: "No segregar en la fuente o no manejar selectivamente los residuos generados, caracterizándolos conforme a criterios técnicos apropiados a la naturaleza de cada tipo de residuos, según lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1278 y sus normas reglamentarias y complementarias."</p>	<p>GRAVE</p>	<p>ARCHIVAR</p>
---	---	---	--------------	-----------------

## SOBRE LA VINCULACIÓN ENTRE EL INFORME FINAL DE LA UNIDAD FUNCIONAL DE INSTRUCCIÓN Y EL PRONUNCIAMIENTO DEL ORGANO SANCIONADOR.

Que, el artículo 254° de la LPAG establece como carácter fundamental del procedimiento administrativo sancionador, la separación entre la autoridad instructora y la autoridad sancionadora o resolutora:

### **"Artículo 254.- Caracteres del procedimiento sancionador**

*254. 1 Para el ejercicio de la potestad sancionadora se requiere obligatoriamente haber seguido el procedimiento legal o reglamentariamente establecido caracterizado por:*

*1. Diferenciar en su estructura entre la autoridad que conduce la fase instructora y la que decide la aplicación de la sanción (...)* Que, por su parte, el artículo 255° dicha Ley, establece lo siguiente:

### **"Artículo 255.- Procedimiento sancionador**

*Las entidades en el ejercicio de su potestad sancionadora se ciñen a las siguientes disposiciones:*

*(...)*

*5. Concluida, de ser el caso, la recolección de pruebas, la autoridad instructora del procedimiento concluye determinando la existencia de una infracción y, por ende, la imposición de una sanción; o la no existencia de infracción. La autoridad instructora formula un informe final de instrucción en el que se determina, de manera motivada, las conductas que se consideren probadas constitutivas*





# Resolución Directoral

10

ENERO

2025

Lima, ..... de..... del.....



de infracción, la norma que prevé la imposición de sanción; y, la sanción propuesta o la declaración de no existencia de infracción, según corresponda.

Recibido el informe final, el órgano competente para decidir la aplicación de la sanción puede disponer la realización de actuaciones complementarias, siempre que las considere indispensables para resolver el procedimiento. El informe final de instrucción debe ser notificado al administrado para que formule sus descargos en un plazo no menor de cinco (5) días hábiles".

Que, de los artículos transcritos, se desprende que la separación de las dos autoridades, así como la previsión de ejercicio de actuaciones por parte de la autoridad sancionadora o resolutora implican la autonomía de criterios de cada una de ellas;

Que, en tal sentido, la autoridad sancionadora o resolutora puede **hacer suyos** todos los argumentos, conclusiones y recomendaciones expuestos por la autoridad instructora en su informe final de instrucción, así como, en sentido distinto, puede efectuar una distinta evaluación de los hechos comprobados o inclusive, cuestionar estos hechos o evaluar situaciones que, si bien fueron tomadas en cuenta al momento de efectuar la imputación, no se evaluaron de la misma manera al finalizar la instrucción.

## FUNDAMENTOS, PARA ARCHIVAR EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Que, de acuerdo al análisis desarrollado en el presente acto resolutivo, cabe precisar que, la infracción efectuada contra de la administrada respecto del artículo 33° y literal a) del artículo 55° de la LGIRS, ha sido desvirtuada, toda vez que, la misma cumplía con los requisitos establecidos del factor eximente de responsabilidad que señala el literal f) del numeral 1 del artículo 257° del TUO de la LPAG.

Que, se debe tener en cuenta que, la finalidad que persigue la autoridad sanitaria, es tutelar los bienes jurídicos, como es la salud como política pública del Estado, cuya prevención busca la



cautela o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa así como garantizar la protección de la salud y del medio ambiente; asimismo, como autoridad competente, tenemos el deber de actuar respetando y promoviendo el derecho a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, y el deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el ambiente, así como sus componentes, asegurando particularmente la salud de las personas en forma individual y colectiva.

Que, conforme se puede inferir del artículo 248° del TUO de la LPAG, la potestad sancionadora de todas las entidades estatales, la cual se traduce en un auténtico poder derivado del ordenamiento jurídico y encaminado al mejor gobierno de los diversos sectores de la vida social, tiene como principal característica su carácter represivo, el cual se acciona ante cualquier perturbación o contravención del orden jurídico; consecuentemente, dicho actuar deberá estar regido por el estricto cumplimiento de los principios reguladores de la facultad sancionadora del Estado, a fin que este no incurra en una administración indiscriminada de dicha potestad. Aunado al hecho, que esta potestad deberá estar siempre fundamentada en elementos objetivos de valoración, mas no en hechos de presunción o deducción; esto a fin, de garantizar que la actuación de la Administración se lleva a cabo de una manera ordenada y orientada a la consecución de un fin y respetando un mínimo de garantías para el administrado/a, **que le permita ejercer adecuadamente su derecho de defensa, en el marco de un debido procedimiento.**

Que, asimismo, se debe preciar que, el numeral 5 del artículo 255° del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, señala lo siguiente:

*“Artículo 255° - Procedimiento sancionador”*

5. Concluida, de ser el caso, la recolección de pruebas, la autoridad instructora del procedimiento concluye determinando la existencia (...) **o la no existencia de infracción.** La autoridad instructora formula un informe final de instrucción en el que se determina, de manera motivada, las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción (...) **o la declaración de no existencia de infracción, según corresponda”.**

Que, en ese contexto, la Unidad Funcional de Instrucción propuso ARCHIVAR el presente procedimiento administrativo sancionador, seguido contra la administrada HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOCA, identificado con RUC N°20138100015, ubicado en Av. Roosevelt N° 6355, Urb. San Antonio, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, por evidenciarse que no existen elementos que constituyan incumplimientos al reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98- SA; Por lo que, este Órgano Sancionador, considera **confirmar** el Archivo propuesto por la Unidad Funcional de Instrucción tramitado mediante Expediente **N°71902-2021-PAS**

Que, con el visado del Coordinador del Área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción; y,

Que, de conformidad a lo establecido en la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobada por el Decreto Legislativo N.º 1161; el Decreto Supremo N.º 008-2017-SA – Reglamento Organización y Funciones del Ministerio de Salud, modificado por Decreto Supremo N.º 011-2017-SA; la Ley N.º 26842 – Ley General de Salud; el Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, y sus modificatorias; y el Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; aprobado por Decreto Supremo N.º 004-2019-JUS;





# Resolución Directoral

10 ENERO 2025

Lima, ..... de..... del.....

## SE RESUELVE:



**ARTÍCULO PRIMERO:** ARCHIVAR el procedimiento administrativo sancionador correspondiente al expediente N°71902-2021-PAS, contra el administrado **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA**, identificado con RUC N°20138100015, por eximente de responsabilidad administrativa, de conformidad con lo establecido en el literal f) del numeral 1 del artículo 257° del TUO de la LPAG

**ARTÍCULO SEGUNDO:** NOTIFICAR al administrado **HOSPITAL DE EMERGENCIAS JOSE CASIMIRO ULLOA**, identificado con RUC N°20138100015, en su dirección consignada Av. Roosevelt N° 6355, Urb. San Antonio, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, y al Procurador Público del Ministerio de Salud, en su dirección ubicada en Av. Arequipa N° 810, Piso 9, distrito de Lima, provincia y departamento de Lima, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20° del Texto Único Ordenado de la Ley N.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N.° 004-2019-JUS.

Regístrese y comuníquese

MINISTERIO DE SALUD  
Dirección General de Salud Ambiental  
e Inocuidad Alimentaria  
DIGESA

Abog. EDGARD SANCHEZ ESTUPINAN  
Director Ejecutivo  
DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y SANCION