



190-2021/DFIS/DIGESA/SA

Resolución Directoral

Lima, 28 de junio del 2021

Visto, el expediente N°62400-2019-PAS, de la empresa **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, identificado con **RUC N° 10438516871 (en adelante la administrada)** y el **Informe N°1812-2021/DFIS/DIGESA**, de fecha 24 de junio del 2021, sobre la caducidad en el procedimiento administrativo sancionador (**en adelante PAS**), en el área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción (**en adelante DFIS**), de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria- DIGESA; y;



CONSIDERANDO:

Que, con fecha **06 de diciembre de 2018**, mediante el Oficio N° 3576-2018-ESBHAZ-DESA-DR-DRS.T/GOB.REG.TACNA, la Dirección Regional de Salud Tacna (en adelante DIRESA-Tacna), remitió a la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria (en adelante, DIGESA), el Informe N° 345-2018-ESBHAZ/DESA/DRS.T/GOB.REG. TACNA, el "Acta de Acontecimientos y Vigilancia Sanitaria de Establecimiento" de fecha **23 de noviembre de 2018**, [fs.10]; y el "**Acta Ficha N° 7 – Acta de Inspección Sanitaria para la Certificación de principios Generales de Higiene**" de fecha **26 de noviembre de 2018**, efectuada al establecimiento del administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR** (en adelante, **el administrado**), identificado con RUC N° 10438516871, ubicado en MZ. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento Tacna, [fs.14-32];



N. SUMIANO

Que, mediante **Auto N° 310-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA** de fecha 19 de noviembre de 2019 e Informe N° 2894-2019/AI/DFIS/DIGESA de fecha 08 de noviembre de 2019, se decide iniciar el procedimiento administrativo sancionador contra el administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, por la presunta comisión de las infracciones tipificadas en los literales **a), b), e), f) y m) del artículo 121** del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo n° 007-98-SA; los cuales fueron debidamente notificados en la segunda visita al domicilio ubicado en **Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna, con fecha 26 de noviembre de 2019**, tal como se verificó en los actuados del expediente administrativo, [fs. 45-49];

Que, seguidamente, mediante el Informe Final de instrucción **N° 096-2020/DFIS/DIGESA** de fecha 07 de febrero de 2020, mediante el cual se concluye que el administrado incurrió en infracciones administrativas de la norma sanitaria vigente, tipificada en los literales **a), b), e), f) y m) del artículo 121°** del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitaria de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias; proponiendo que se le imponga la sanción de multa equivalente a **DIEZ (10) UNIDADES IMPOSITIVAS TRIBUTARIAS (UIT)**. Otorgando el plazo de cinco (5) días hábiles a fin de que presente sus descargos correspondientes;

Que, en esa misma línea, mediante el **Oficio N° 146-2020/DFIS/DIGESA**, la Dirección de Fiscalización y Sanción, procedió a notificar el Informe Final de Instrucción, observando para ello que, con fecha **16 de marzo de 2020**, en la segunda visita realizada al domicilio ubicado en **Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna**, de la administrada, no se encontró al mismo, procediendo a dejar constancia de ello, y dejar bajo puerta los documentos correspondientes, de conformidad con lo establecido en el numeral 21.5 del artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, [fs.60-62];

LA CADUCIDAD EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Que, la caducidad en el PAS constituye una figura jurídica que determina el tiempo máximo dentro del cual se debe instruir y resolver -que incluye notificar- un PAS.

Que, la figura jurídica precitada está recogida en el artículo 237-A de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General-LPAG, incluido en el Decreto Legislativo N° 1272 que establece como tiempo máximo para la conducción de los procedimientos sancionadores el plazo de nueve (09) meses, más tres (03) meses de ampliación en casos excepcionales.

Que, las normas invocadas, también indican que, vencido dichos términos sin emitirse pronunciamiento debidamente notificado, opera la caducidad, **consecuentemente, corresponde archivar el procedimiento sancionador en trámite**. No obstante, el referido dispositivo legal deja abierta la posibilidad para que a través de leyes especiales las entidades regulen un plazo mayor o menor al indicado;

Que, mediante el Decreto Legislativo N° 1452, se modificó la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General - LPAG, entre los cuales se encuentra el artículo 237-A de la acotada ley, referido a la caducidad del PAS y conforme al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, el artículo se encuentra ubicado en el artículo 259 que en su numeral 1) dispone que el plazo para resolver los procedimientos sancionadores iniciados de oficio es de nueve (9) meses contados desde la fecha de notificación de la imputación de cargos.

Este plazo puede ser ampliado de manera excepcional, como máximo por tres (3) meses, debiendo el órgano competente emitir una resolución debidamente sustentada, justificando la ampliación del plazo, previo a su vencimiento. La caducidad no aplica al procedimiento recursivo.

Que, todos los PAS que fueron iniciados con posterioridad a la fecha de publicación del Decreto Legislativo N° 1272, Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General-LPAG y deroga la Ley N° 29060, Ley del Silencio Administrativo, cuentan con nueve (09) meses desde la fecha de notificación de la imputación de cargos para ser resueltos definitivamente. El mismo que puede ser ampliado excepcionalmente por tres (3) meses adicionales, para lo cual el órgano competente deberá emitir una resolución debidamente sustentada, justificando la ampliación del plazo, previo a su vencimiento;

SOBRE LAS ACTUACIONES DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Que, en virtud de ello, debemos advertir que conforme a los actuados en el presente expediente administrativo **N° 62400-2019-PAS**; en los seguidos contra el administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, la Dirección de Fiscalización y Sanción, a través del Auto N° **310-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA**, sustentado en el Informe N° 2894-2019/AI/DFIS/DIGESA, de fecha 08 de noviembre del 2019, ambos documentos debidamente **notificados recién en la segunda visita realizada en el domicilio ubicado Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna**; dejando constancia de ello y procediendo a dejarlo bajo puerta los documentos correspondientes a la administrada, con **fecha 26 de noviembre del 2019**; cumpliendo de esta forma lo estipulado en el artículo 21.5 del Texto





190-2021/DFIS/DIGESA/SA

Resolución Directoral

Lima, 28 de junio del 2021

Único Ordenado de la Ley N° 27444, y materializando el inicio del procedimiento administrativo sancionador incoado contra la referida;



Que, asimismo, y de acuerdo a lo establecido en el TUO de la Ley N° 27444, la norma señala que, el plazo de caducidad de los procedimientos administrativos sancionadores tiene un periodo de **nueve (09) meses**, contabilizados desde la notificación del acto de imputación de cargos; con el fin que la Autoridad Sanitaria resuelva el procedimiento administrativo iniciado de Oficio;

Que, sobre el particular, y conforme a lo actuados en el expediente administrativo, se colige que, el referido procedimiento administrativo iniciado contra la administrada debió resolverse **en principio** hasta el día **26 de agosto del 2020**; sin embargo, debemos tomar en cuenta el **plazo de suspensión** determinado por el Estado de Emergencia respecto al COVID -19, **[2 meses y 3 semanas]** conforme a lo establecido en el Decreto de Urgencia N° 029-2020, debiendo agregarse al precitado plazo a fin de determinar el nuevo plazo, con que cuenta la Autoridad Sanitaria - DFIS; para resolver el procedimiento administrativo sancionador, conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;



N. SUMIANO

Que, en virtud de ello, se tiene que, la Dirección de Fiscalización y Sanción -DFIS; tuvo como plazo indefectiblemente hasta el **16 de noviembre del 2020**, a fin resolver el precitado procedimiento administrativo sancionador en contra de la administrada, sin embargo, debemos advertir que, mediante la **Resolución Directoral N° 208-2020/DFIS/DIGESA/SA**, sustentado en el Informe N° 2197-2020/DFIS/DIGESA, se resolvió amonestar y sancionar con multa pecuniaria al administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, ante las infracciones acreditadas en el presente procedimiento administrativo, hecho que, de los actuados en el expediente administrativo, se ha verificado que, mediante el correo de mensajería DIGESA - MINSA, precitado acto administrativo en un primer momento fue remitido al correo electrónico: yumbo.san@gmail.com, con fecha **03 de noviembre del 2020**; dirección que no fue figura en el expediente, ni tampoco cuenta con la **autorización de parte del administrado para efectos de notificación**, [artículo 20.4 del TUO de la Ley N° 27444], por lo que, **no hubo acuso de recibo o confirmación por el administrado de haber sido debidamente notificado**, [fs. 101];

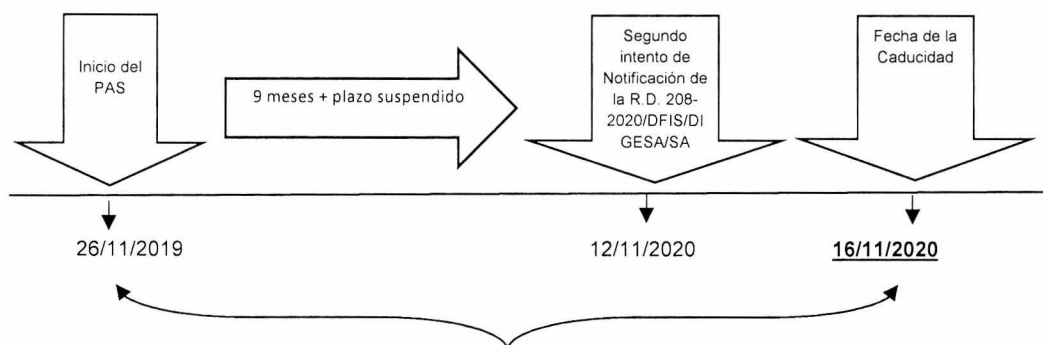
Que, en esa misma línea, **en un segundo intento de notificar** la Resolución Directoral y el Informe que lo sustenta, la Dirección de Fiscalización y Sanción, a través de la empresa Courier, con fecha **12 de diciembre del 2020** [fs. 81]; se advirtió que, en la dirección **[Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna]**, "falta indicar a que asociación pertenece", por lo que, no se logró

notificar debidamente al administrado el precitado acto administrativo, dejando constancia en los actuados de ello en el expediente a fojas [82];

Que, de lo expuesto, se verificó que, precito acto administrativo sobre la resolución de sanción de la DFIS; a pesar de tener la obligación de realizar de oficio la notificación, **no tuvo eficacia en sí misma por no ser efectuada válidamente a conocimiento del administrado**, y por no tener en cuenta con el plazo estipulado de acuerdo a lo regulado en el inciso 1) del artículo 259 del TUO de la LPAG, en donde se señala que, dicho plazo debió ser comunicado al administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, dentro de los 9 meses del plazo legal establecido [incluido el plazo de suspensión], es decir, **hasta antes del nuevo plazo señalado líneas arriba [16/11/2020]**, conforme se observa de los actuados en el expediente administrativo;

Que, en consecuencia, se advierte que, a la fecha se ha excedido el plazo máximo para emitir pronunciamiento por parte de la Autoridad Sanitaria (potestad sancionadora), por haber transcurrido los nueve [09] meses, incluido el plazo de suspensión señalado, tal como consta en autos, por lo tanto; solo cabe proceder a declarar la caducidad del referido procedimiento administrativo sancionador, conforme a lo señalado en el **inciso 2) del artículo 259 del TUO de la LPAG**;

Que, en virtud de ello, y con la finalidad de tener más detalle al respecto, precisamos lo indicado en el presente gráfico:



Que, asimismo, y de la revisión de los actuados, se verificó que la Dirección de Fiscalización y Sanción, aún tiene competencia para pronunciarse respecto a las posibles infracciones en las que hubiera incurrido la administrada; conforme se verifica desde la última Acta Ficha N° 07, "Acta de Inspección Sanitaria para la Certificación de Principios Generales de Higiene", realizado con fecha **26 de noviembre del 2018, [fs.14]**; en el establecimiento ubicado en **Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna**; por lo que, correspondería ser materia de evaluación por parte de la Autoridad Instructora de la DFIS, al no encontrarse dentro de los alcances de la prescripción regulada en el numeral 4, del artículo 259° del TUO de la LPAG, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

Que, finalmente, y de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 259° del TUO de la LPAG, señala que, la caducidad administrativa del presente procedimiento administrativo sancionador **no deja sin efecto las actuaciones de fiscalización realizados, así como los medios probatorios que no puedan o no resulte necesario ser actuados nuevamente, así también las medidas preventivas, correctivas y cautelares dictadas**, de ser el caso, se mantienen vigentes durante el plazo de tres (3) meses adicionales en tanto se disponga el inicio del nuevo procedimiento sancionador, luego del cual caducan, pudiéndose disponer nuevas medidas de la misma naturaleza;



190-2021/DFIS/DIGESA/SA

Resolución Directoral

28 junio 2021
Lima, de del.....

Que, de conformidad con el contexto analizado, la potestad de la autoridad sanitaria de poder iniciar las acciones necesarias para determinar las causas y responsabilidades de inacción administrativa que conllevaran a la declaración de caducidad del presente procedimiento, solo se hace posible cuando se advierta situaciones de negligencias;



Que, de la revisión del expediente no se advierte responsabilidad administrativa directa en el manejo de tiempos y plazos procesales, en mérito a la situación de emergencia sanitaria que afronta el Estado a nivel nacional, lo que ha afectado el accionar regular de las funciones de la DIGESA en general, que se traduce en la problemática propia de las notificaciones a nivel de Lima Metropolitana y a las Regiones; así falta de recurso humano de apoyo administrativo que en su mayoría se encuentran laborando vía remoto o semi-presencial, optando en su mayoría por el aislamiento social y la protección de su salud y la de sus familiares y considerando que nuestras acciones y plazos procesales se encuentran interrelacionados de manera directa e indirecta con las actuaciones de los proveedores como las notificaciones, el escaneado, el armado de expedientes y la planificación y actuación de actuaciones de fiscalización propias del proceso sancionador; determinándose que no hay intención de caducar un expediente a cargo, infiriéndose que no es posible la calificación de responsabilidad administrativa para el presente caso;

Que, con el visado de la Coordinadora del Área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción, y;

De conformidad a lo establecido en la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobada por el Decreto Legislativo N° 1161; el Decreto Supremo N° 008-2017-SA – Reglamento Organización y Funciones del Ministerio de Salud, modificado por Decreto Supremo N° 011-2017-SA; la Ley N° 26842 – Ley General de Salud; y el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar la **CADUCIDAD** del procedimiento administrativo sancionador iniciado contra el administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, con RUC N° 10438516871, iniciado mediante **Auto N° 310-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA** y notificado con **fecha 26 de noviembre del 2019**, por haber excedido el plazo máximo para emitir pronunciamiento conforme a lo previsto en el artículo 259 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en consecuencia, corresponde disponer el **ARCHIVO** del expediente administrativo tramitado bajo el N° **62400-2019-PAS**.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REMITIR el presente expediente administrativo a la Autoridad Instructora de la Dirección de Fiscalización y Sanción, para que actúe de acuerdo a sus atribuciones, de conformidad con el numeral 4 del artículo 259 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, pudiendo también evaluar nuevas acciones de fiscalización si lo fuera necesario.

ARTÍCULO TERCERO. - INFORMAR al administrado que, de considerarlo pertinente, podrá autorizar que se le notifique vía correo electrónico los actos administrativos emitidos en el marco del presente procedimiento, para lo cual deberá fijar en su escrito de descargos la respectiva dirección de correo electrónico, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 20.4 del artículo 20 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR al administrado **ZAMATA MAMANI JULIO CESAR**, en el domicilio ubicado en **Mz. 605, Lote 14, A.V. Talleres Costa Verde, distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna**, conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.



Regístrese y Notifíquese


MINISTERIO DE SALUD
Dirección General de Salud Ambiental
e Inocuidad Alimentaria
DIGESA
.....
ROLANDO ALEX IPARRAGUIRRE VARGAS
Director Ejecutivo
DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y SANCIÓN