



# Resolución Directoral

12

enero

2022

Lima, ..... de..... del.....

**Visto**, el expediente N° 60926-2018-PAS, de la administrada LA NUEVA COCINERA E.I.R.L., identificado con RUC N° 20561142468 en adelante la administrada y el Informe N°037-2022/DFIS/DIGESA, de fecha 08 de enero del 2022, sobre la caducidad en el procedimiento administrativo sancionador, en adelante PAS, en el área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción, en adelante DFIS, de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria-DIGESA; y;

## CONSIDERANDO:

Que, con fecha 11 de marzo y 01 de julio de 2016, mediante Oficios N° 084-2016-DG-CENAN/INS y N° 315-2016-DG-CENAN/INS, respectivamente, el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición del Instituto Nacional de Salud (CENAN), informó a la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria (en adelante, la DIGESA) sobre acontecimientos ocurridos en los establecimientos de fabricación de sal, de la jurisdicción de la Región Lambayeque, entre ellos la empresa LA NUEVA COCINERA E.I.R.L. (en adelante, la administrada), identificada con Registro Único de Contribuyente N° 20561142468, ubicado en Calle San Martín N° 971, CPM Urrunaga, distrito José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, declarado ante DIGESA como fabricante de los productos con Registros Sanitarios M0001413N/MALANE y M0001513N/MAEPLA, conforme a la transferencia de titularidad de dichos registros sanitarios de fecha 23 de noviembre de 2014, correspondiente a la Anotación 1 del Asiento de Continuación del Certificado de Registro Sanitario N° 06510-2013;

Que, mediante Oficio N° 358-2018/DCOVI/DIGESA emitido con fecha 16 de febrero de 2018, la Dirección de Control y Vigilancia (DCOVI) solicitó a la Gerencia Regional de Salud Lambayeque (GERESA Lambayeque) que realice la vigilancia sanitaria a establecimiento de fabricación de sal para consumo humano encontrándose dentro de ellos, el establecimiento de la administrada;

Que, con fecha 07 de marzo de 2018, personal inspector de la GERESA Lambayeque, se constituyó en el establecimiento de la administrada de fabricación para la línea de sal para consumo humano, no encontrándola en la acotada dirección, levantando el Acta de Acontecimiento y Vigilancia Sanitaria de Establecimiento correspondiente;

Que, con fecha 20 de junio de 2018, la GERESA Lambayeque, remitió a la DIGESA mediante Oficio N° 001401-2018-GRA.LAMB/GERESA-L (2743488-10), el Informe N° 000028-2018-GR.LAMB/GERESA-L-DESA-MGGC (2743488-9) y el Acta Ficha N° 7: ACTA DE INSPECCION



SANITARIA PARA LA CERTIFICACION DE LOS PRINCIPIOS GENERALES DE HIGIENE (en adelante "el Acta 7") utilizada en la vigilancia sanitaria realizada el 05 de junio de 2018 a la administrada, con el fin de verificar las condiciones higiénico sanitarias de procesamiento de su producto sal para consumo humano, generando el expediente n°29203-2018-DV;

Que, con fecha 20 de junio de 2018, la administrada remitió a la DIGESA, carta S/N presentando su descargo de ley, señalando las acciones tomadas respecto a las observaciones realizadas por el personal de la Gerencia Regional de Salud durante la inspección- sanitaria precitada en el párrafo anterior, solicitando, asimismo, ampliación hasta el mes de setiembre de 2018 para el levantamiento de observaciones, generando el Expediente N° 29373-2018-DV;

Que, con fecha 10 de setiembre de 2018, la DIGESA otorgo Registros Sanitarios a los productos: 1. SAL DE MESA YODADA Y FLUORADA "LA COCINERA", "DORISAL", "CRISTALINA", "SAL DEL PACIFICO" con código de Registro Sanitario M0004218N/MALANE; y 2. SAL DE COCINA YODADA Y FLUORADA "LA COCINERA", "DORISAL", "CRISTALINA", "SAL DEL PACIFICO" con código de Registro Sanitario M0004318N/MALANE, a favor de la administrada, con dirección de establecimiento de proceso en: Psje. San Juan N° 100, Pueblo Joven Santa Ana, distrito José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque;

Que, con fecha 22 de febrero de 2019, la Dirección de Fiscalización y Sanción de la DIGESA, emitió el Auto Directoral N° 0053-2019/DFIS/DIGESA/SA y el Informe N° 567-2019/AI//DFIS/DIGESA, mediante los cuales resuelve disponer la medida de seguridad de: SUSPENSION DE LOS REGISTROS SANITARIOS otorgados a la administrada, correspondiente a los productos: 1. SAL DE MESA YODADA Y FLUORADA "LA COCINERA", "DORISAL", "CRISTALINA", "SAL DEL PACIFICO" con código de Registro Sanitario M0004218N/MALANE; y 2. SAL DE COCINA YODADA Y FLUORADA "LA COCINERA", "DORISAL", "CRISTALINA", "SAL DEL PACIFICO" con código de Registro Sanitario M0004318N/MALANE;

Que, con fecha 25 de febrero de 2019, la Dirección de Fiscalización y Sanción de la DIGESA, emitió el Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA y el Informe N° 628-2019/AI//DFIS/DIGESA, mediante los cuales resuelve iniciar el Procedimiento Administrativo Sancionador contra la administrada, por la presunta comisión de la infracciones tipificadas en los literales a), c), d), e), f), k) y m) del artículo 121° del "Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas", aprobado por Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias, **los cuales fueron notificados a la administrada el 19 de noviembre de 2019**, otorgándole el plazo de cinco (05) días para efectúe sus descargos correspondientes;

Que, con fecha 15 de octubre de 2019 se emite la Resolución Directoral N° 288-2019/DFIS/DIGESA/SA que resuelve ampliar por el plazo de tres meses adicionales el plazo ordinario para resolver el procedimiento administrativo sancionador seguido contra la administrada; la referida Resolución Directoral se dejó sin efecto mediante la Resolución Directoral N° 072-2020/DFIS/DIGESA/SA del 28 de febrero de 2020, debido a que esta no surtió efectos legales ni plazos oponibles a la administrada;

Que, con fecha 19 de junio de 2019 se realiza una nueva inspección a la administrada, la cual quedó acreditada mediante el Acta Ficha N° 6, Acta de Inspección Sanitaria de Establecimientos Procesadores de Alimentos Varios y Bebidas;

Que, con fecha 20 de febrero de 2020, se emite el Auto N° 32-2020/AI/DFIS/DIGESA/SAM Informe N° 238-2020/AI/DFIS/DIGESA, sobre ampliación del inicio del procedimiento administrativo sancionador seguido contra la administrada, el cual concluye que la referida empresa habría incurrido en infracción administrativa de la norma sanitaria vigente; **debidamente notificado en fecha 28 de febrero de 2020;**





# Resolución Directoral

12

enero

2022

*Lima, ..... de..... del.....*

Que, con fecha 24 de julio de 2020, se emitió el Informe N° 1115-2020/AI/DFIS/DIGESA (Informe Final de Instrucción), el mismo que recomiendan sancionar a la administrada con una multa equivalente a **ONCE PUNTO CINCO (11.5) UNIDADES IMPOSITIVAS TRIBUTARIAS**;

Que, con fecha 17 de octubre de 2020, se emite el Oficio N° 401-2020/DFIS/DIGESA con el cual se notifica el Informe Final de Instrucción;

## LA CADUCIDAD EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Que, la caducidad en el PAS constituye una figura jurídica que determina el tiempo máximo dentro del cual se debe instruir y resolver -que incluye notificar- un PAS;

Que, la figura jurídica precitada está recogida en el artículo 237-A de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General - LPAG, incluido en el Decreto Legislativo N° 1272 que establece como tiempo máximo para la conducción de los procedimientos sancionadores el plazo de nueve (09) meses, más tres (03) meses de ampliación en casos excepcionales;

Que, las normas invocadas, también indican que, vencido dichos términos sin emitirse pronunciamiento debidamente notificado, opera la caducidad, consecuentemente, corresponde archivar el procedimiento sancionador en trámite. No obstante, el referido dispositivo legal deja abierta la posibilidad para que a través de leyes especiales las entidades regulen un plazo mayor o menor al indicado;

Que, en virtud de ello, conforme a los actuados en el presente expediente administrativo N° 63475-2020-PAS; en los seguidos contra la administrada **LA NUEVA CONCINERA E.I.R.L.**, la DFIS de la DIGESA, a través del Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 25 de febrero de 2019, sustentado en el Informe N° 628-2019/DFIS/DIGESA/SA, formalizó el inicio del procedimiento administrativo sancionador contra la administrada, el mismo que fue **notificado en fecha 19 de noviembre de 2019**. Posteriormente, se amplió indebidamente el PAS mediante el Auto N° 32-2020/AI/DFIS/DIGESA/SA **notificado en fecha 28 de febrero de 2020**.

Que, en este escenario, cabe precisar que el artículo 255 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TUO de la LPAG, en ninguno de sus numerales ha regulado la posibilidad de ampliar las imputaciones de un PAS ya iniciado, en tal sentido con arreglo al principio de legalidad regulado en el artículo 1.1 del Artículo IV del Título Preliminar de la citada norma, la actuación de las autoridades administrativas se desarrolla en los límites que establece la Constitución y la ley. En este contexto, las autoridades de la administración pública, no tienen la libertad de poder efectuar interpretaciones





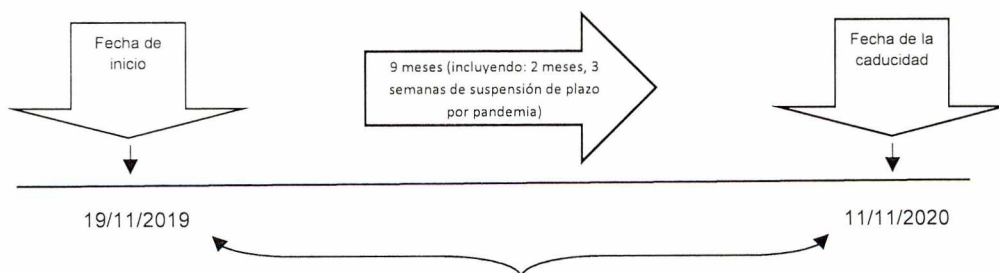
extensivas y suponer que lo que no está escrito se puede hacer, como si lo tienen el órgano judicial que ejerce el control difuso o el Tribunal Constitucional que ejerce el control concentrado. En dicho sentido, la ampliación de imputaciones del Auto N° 32-2020/AI/DFIS/DIGESA/SA, no tiene amparo, ni legal, ni constitucional, consecuentemente la fecha de su notificación, no puede considerarse para el cómputo del plazo de caducidad, sino que debe considerarse es la del Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 25 de febrero de 2019, que ha sido **válidamente notificado a la administrada en fecha 19 de noviembre de 2019**, siendo esta fecha la que se toma en cuenta para el cómputo del inicio del PAS;

Que, cabe resaltar también, que fluye del Expediente que el Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA, intentó notificarse en fecha 05 de marzo de 2019 y en virtud de ello, se amplió el plazo por tres (03) meses adicionales mediante la Resolución Directoral N° 288-2019/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 15 de octubre de 2019; sin embargo, la citada notificación de fecha 05 de marzo de 2019 (bajo puerta), se efectuó en un domicilio que no era el de la administrada, por lo tanto, se determinó que el inicio en la citada fecha no surtía efectos válidos, dejándose sin efecto, la Resolución Directoral N° 288-2020/DFIS/DIGESA/SA, mediante la Resolución Directoral N° 072-2020/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 28 de febrero de 2020. En este caso, **la fecha de inicio del cómputo del PAS en el presente expediente, como ya se ha establecido en los párrafos ut supra, es el 19 de noviembre de 2019, fecha en que se ha notificado válidamente el PAS mediante el Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA;**

Que, dicho esto, se verifica en el presente PAS que debió resolverse en principio hasta el día 19 de agosto de 2020; sin embargo, el plazo de caducidad se vio suspendido desde el 20 de marzo hasta el 11 de junio de 2020, esto en virtud del Decreto de Urgencia N° 029-2020 se suspendieron los plazos administrativos por treinta días hábiles por espacio de treinta (30) días hábiles y que finalmente han vuelto a ser prorrogados hasta el 10 de junio de 2020, por mérito del Decreto Supremo N° 087-2020-PCM. Es decir que **el plazo de suspensión por pandemia se extendió desde el 20 de marzo hasta el 11 de junio de 2020, esto es por espacio de 2 meses, 3 semanas**. En este contexto de suspensión de plazos por razón de la suspensión por pandemia, el plazo inicial se vio afectado extendiéndose **hasta el 11 de noviembre de 2020;**

Que, en este contexto, desde el 19 de noviembre de 2019, hasta el 11 de noviembre de 2020, ha transcurrido el plazo de nueve (9) meses sin que exista pronunciamiento y resolución del PAS, siendo que tampoco se ha dispuesto la ampliación por tres (3) meses adicionales al plazo ordinario del procedimiento sancionador;

Que, en ese sentido, **al no haberse ampliado el plazo de caducidad de manera excepcional y por única vez, se advierte que, a la fecha se ha excedido el plazo máximo para emitir pronunciamiento** por parte de la Autoridad Sanitaria referido a la potestad sancionadora, por haber transcurrido los 09 meses, tal como consta en autos; correspondiendo declarar la caducidad del presente PAS, conforme a lo señala el **inciso 2) del artículo 259 del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General**. En virtud de ello, y con la finalidad de tener más detalle al respecto, precisamos lo indicado en el presente gráfico N° 01:



Que, sin perjuicio de lo antes precisado, se advierte que, de la revisión de los actuados, la Autoridad Instructora de la Dirección de Fiscalización y Sanción de la DIGESA, aún cuenta con competencia para pronunciarse respecto de las posibles infracciones en las que hubiera incurrido la





# Resolución Directoral

12

enero

2022

*Lima, ..... de..... del.....*

administrada, ya que las observaciones efectuadas, corresponden al Acta Ficha N° 7 – Acta de Inspección Sanitaria para la Certificación de Principios Generales de Higiene de fecha 05 de junio de 2018, por lo que ameritaría ser materia de evaluación por parte de la autoridad competente, en ese sentido, al no encontrarse dentro de los alcances de la prescripción regulada en el artículo 259° del TUO de la LPAG, se debe tomar en cuenta lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 259° de dicho cuerpo normativo de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 259° del TUO de la LPAG, señala que, la caducidad administrativa del presente procedimiento administrativo sancionador no deja sin efecto las actuaciones de fiscalización realizadas, así como los medios probatorios que no puedan o no resulte necesario ser actuados nuevamente, así también las medidas preventivas, correctivas y cautelares dictadas, de ser el caso, se mantienen vigentes durante el plazo de tres (3) meses adicionales en tanto se disponga el inicio del nuevo procedimiento sancionador, luego del cual caducan, pudiéndose disponer nuevas medidas de la misma naturaleza;

Que, de conformidad con el contexto analizado, la potestad de la autoridad sanitaria de poder iniciar las acciones necesarias para determinar las causas y responsabilidades de inacción administrativa que conllevaran a la declaración de caducidad del presente procedimiento, solo se hace posible cuando se advierta situaciones de negligencias;

Que, de la revisión del expediente no se advierte responsabilidad administrativa directa en el manejo de tiempos y plazos procesales, en mérito a la situación de emergencia sanitaria que afronta el Estado a nivel nacional, lo que ha afectado el accionar regular de las funciones de la DIGESA en general, que se traduce en la problemática propia de las notificaciones a nivel de Lima Metropolitana y a las Regiones; así falta de recurso humano de apoyo administrativo que en su mayoría se encuentran laborando vía remoto o semi-presencial, optando en su mayoría por el aislamiento social y la protección de su salud y la de sus familiares y considerando que nuestras acciones y plazos procesales se encuentran interrelacionados de manera directa e indirecta con las actuaciones de los proveedores como las notificaciones, el escaneado, el armado de expedientes y la planificación de actuaciones de fiscalización propias del proceso sancionador; determinándose que no hay intención de caducar un expediente a cargo;

Que, con el visado de la coordinadora del Área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción, y;

De conformidad a lo establecido en la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobada por el Decreto Legislativo N° 1161; el Decreto Supremo N° 008-2017-SA – Reglamento Organización y Funciones del Ministerio de Salud, modificado por Decreto Supremo N° 011-2017-

SA; la Ley N° 26842 – Ley General de Salud; y el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.** - Declarar la **CADUCIDAD** del procedimiento administrativo sancionador iniciado contra la administrada **LA NUEVA COCINERA E.I.R.L.**, identificada con **R.U.C. N° 20561142468**, iniciado mediante **Auto N° 0074-2019/AI/DFIS/DIGESA/SA**, en fecha 11 de noviembre de 2020, por haber excedido el plazo máximo para emitir pronunciamiento conforme a lo previsto en el artículo 259 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en consecuencia, corresponde disponer el **ARCHIVO** del expediente administrativo tramitado bajo el N° **60926-2018-PAS**.

**Artículo Segundo.** - **REMITIR** el presente expediente administrativo a la Autoridad Instructora de la Dirección de Fiscalización y Sanción, para que actúe de acuerdo a sus atribuciones, de conformidad con el numeral 4 del artículo 259 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, pudiendo también evaluar nuevas acciones de fiscalización si lo fuera necesario.

**Artículo Tercero.** - **NOTIFICAR** a la administrada empresa: **LA NUEVA COCINERA E.I.R.L.**, en los domicilios ubicado en: **Calle San Martín N° 971, CPM Urrunaga, distrito de José Leonardo Ortiz- provincia de Chiclayo- departamento de Lambayeque**, así como al **Pasaje San Juan N°100 Pasaje Santa Ana- Chiclayo- Lambayeque** y al **José Leonardo Ortiz y Calle Elías Aguirre n.° 631, Interior 401, distrito y provincia de Chiclayo- Lambayeque**; conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**Regístrese y Notifíquese.**

MINISTERIO DE SALUD  
Dirección General de Salud Ambiental  
e Inseguridad Alimentaria  
DIGESA  
\*\*\*\*\*  
ROLAND ALEXIS PARRAGUIRRE VARGAS  
Director Ejecutivo  
DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y SANCIÓN