



# Resolución Directoral

30

abril

2021

Lima, ..... de ..... del .....

## VISTOS:

El Expediente N° 5524-2020-PAS, correspondiente a la Administrada **VETA NUTRITION S.A.C.**, identificada con R.U.C. N° 20602639003, con domicilio ubicado en la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima, sobre la caducidad del plazo para resolver el procedimiento administrativo sancionador, y el Informe Legal N° 1256-2021/DFIS/DIGESA/ de fecha 26 de abril de 2021, del Área de Sanción de la Dirección de Fiscalización y Sanción; y;

## CONSIDERANDOS:

### DEL ESTADO DE EMERGENCIA

Que, con fecha 07 de diciembre de 2018 y 20 de febrero de 2019, personal de la Dirección de Control y Vigilancia de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria realizó la Vigilancia Sanitaria a la empresa **ARTPACK PERU S.A.C.**, con domicilio fiscal ubicado en la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima, suscribiendo las Actas de Acontecimientos y Vigilancia Sanitaria de Establecimiento y el Acta Ficha N° 7 – Acta de Inspección Sanitaria para la Certificación de Principios Generales de Higiene, de donde se observaron observaciones a la normativa sanitaria vigente;

Que, con fecha 04 de marzo de 2019, mediante el Memorándum N° 117-2019-DCOVI/DIGESA que contiene el Informe N° 667-2019/DCOVI/DIGESA, la Dirección de Control y Vigilancia, remite el Expediente N° 8954-2019-DI y todos los actuados a la Dirección de Fiscalización y Sanción para que actúe de acuerdo a sus atribuciones. En dicho expediente, obra el Acta de Acontecimientos y Vigilancia Sanitaria de Establecimiento de fecha 20 de febrero de 2019, realizada a la empresa **VETA NUTRITION S.A.C.** (en adelante la administrada), identificada con R.U.C. N° 20602639003, con dirección de establecimiento perteneciente a la empresa **ARTPACK PERU S.A.C.**, ubicado en la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima, toda vez que la administrada declaró a dicha dirección como establecimiento de producción;

Que, con fecha 26 de marzo y 24 de junio de 2019, el personal de la Dirección de Fiscalización y Sanción realizó nuevas vigilancias sanitarias al establecimiento de la empresa **ARTPACK PERU S.A.C.**, suscribiendo el Acta de Acontecimientos y Vigilancia Sanitaria de

Establecimiento y el Acta de Subsanación de Observaciones de Inspección Sanitaria respectivamente, indicando la subsanación de diferentes observaciones;

Que, con fecha 05 de febrero de 2020, la Autoridad Instructora, notificó debidamente a la administrada el inicio del procedimiento incoado en su contra por la presunta comisión de la infracción administrativa tipificada en el literal m) del artículo 121° del Reglamento, mediante el Auto N° 15-2020/AI/DFIS/DIGESA/SA, hecho que motivo que la administrada realizara sus descargos en fecha 17 de febrero de 2020;

Que, con fecha 02 de octubre de 2020, la Dirección de Fiscalización y Sanción notificó debidamente a la administrada el Oficio N° 377-2020/AI/DFIS/DIGESA, el cual contenía adjunto el Informe Final de Instrucción N° 1471-2020/AI/DFIS/DIGESA, mediante el cual se concluyó que la administrada incumplió la norma sanitaria vigente, incurriendo en la comisión de la infracción administrativa tipificada en el literal m) del artículo 121° del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, respecto a su incumplimiento al artículo 58-B del precitado reglamento, el cual dispone la obligación de contar con la Certificación de los Principios Generales de Higiene (PGH); y sobre el cual la recurrente a la fecha de emisión del presente acto, no ha procedido a exponer descargo alguno;

Que, con fecha 04 de diciembre de 2020, se emite el Informe Final de Sanción N° 2683-2020/DFIS/DIGESA, el cual recomienda se le imponga a la administrada la sanción de **AMONESTACIÓN**, por la infracción imputada en el presente procedimiento;

Que, con fecha 10 de diciembre de 2020 y con Resolución Directoral N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA, se resolvió sancionar a la administrada con una **AOMNESTACIÓN**, al haberse acreditado la comisión de la infracción establecida en el literal m) del artículo 121° del Reglamento;

Que, mediante Acta de Notificación de fecha 15 de diciembre de 2020, se procede a efectuar la notificación del acto en la dirección consignada por el administrado, ubicado en la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima;

Que, con fecha 07 de enero de 2021, el señor **ARTURO DIEGO SÁNCHEZ PODIO**, Gerente General de la empresa **ART PACK PERU S.A.C.**, señalando que constantemente vienen efectuando notificaciones dirigidas a la empresa **VETA NUTRITION S.A.C.**, con quien mantuvo una relación contractual que ya no está vigente;

#### DE LA RECOMENDACIÓN DEL USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS PARA LA NOTIFICACIÓN

Que, en base a lo expuesto, por la COVID-19 se dispuso la restricción del ejercicio de los derechos constitucionales relativos, entre otros, a la libertad de tránsito en el territorio, estableciendo una serie de medidas para el ejercicio de dicho derecho durante la vigencia del Estado de Emergencia;

Que, es así que, a fin de viabilizar de manera más adecuada, ágil y efectiva las notificaciones y/o comunicaciones entre la Administración y los administrados -relacionadas o no con un procedimiento administrativo- se recomienda que en los escritos que se presenten proporcionen una cuenta de correo electrónico;

#### SOBRE LA VALIDEZ DE LAS NOTIFICACIONES

Que, en el presente caso, se advierte que la Resolución Directoral N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 10 de diciembre de 2020, ha sido notificada en el domicilio de la administrada declarado en sus Registros Sanitarios, esto es en la **Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475 distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima**;





# Resolución Directoral

Lima, 30 de abril de 2021

Que, al respecto, el régimen de la notificación personal establece en el numeral 20.1.1 del inciso 20.1 del artículo 20° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TUO de la LPAG, que la notificación personal al administrado interesado o afectado por el acto, en su domicilio, norma que se condice y se concuerda además con el numeral 21.4 del artículo 21° de la norma acotada que señala que la notificación se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal, pero de no hallarse presente cualquiera de los dos en el momento de entregar la notificación, podrá entenderse con la persona que se encuentre en dicho domicilio, dejándose constancia de su nombre, documento de identidad y de su relación con el administrado. Asimismo, el numeral 21.5 de la norma señalada establece que en el caso de no encontrar al administrado u otra persona en el domicilio señalado en el procedimiento, el notificador deberá dejar constancia de ello en el acta y colocar un aviso en dicho domicilio indicando la nueva fecha en que se hará efectiva la siguiente notificación. Si tampoco pudiera entregar directamente la notificación en la nueva fecha, se dejará debajo de la puerta un acta conjuntamente con la notificación, copia de los cuales serán incorporados en el expediente;



Que, en el presente caso, al revisar el Acta de Notificación de fecha 15 de diciembre de 2020, se advierte que la notificación efectuada por el notificador Ángel Eguizabal, fue efectuada en la dirección señalada por el administrado en sus Registros Sanitarios; entendiéndose con la persona de **HENDRI JOSE MOLINA ROJAS**, sin embargo, no se ha señalado en el Acta mencionada que vínculo tienen esta persona con la administrada **VETA NUTRITION S.A.C.**, consecuentemente, dicha notificación no resulta válida, máxime si un tercero ajeno al procedimiento como es el **ARTURO DIEGO SÁNCHEZ PODIO**, Gerente General de la empresa **ART PACK PERU S.A.C.**, está señalando que el domicilio **Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475 distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima**, pertenece a ésta última empresa y no a la administrada **VETA NUTRITION S.A.C.**;



Que, ahora bien, del fundamento 15 de la Resolución Directoral N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA, se deja constancia que la administrada ejerció plenamente su derecho de defensa efectuando sus descargos y señalando como domicilio la Av. Roosevelt N° 5883, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima. No obstante, fluye de su escrito presentado en fecha 17 de febrero de 2020, que el administrado señala como domicilio legal la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima, pero también **autorizó expresamente la notificación por correo electrónico: david.salazar@vetacorporation.com.;**

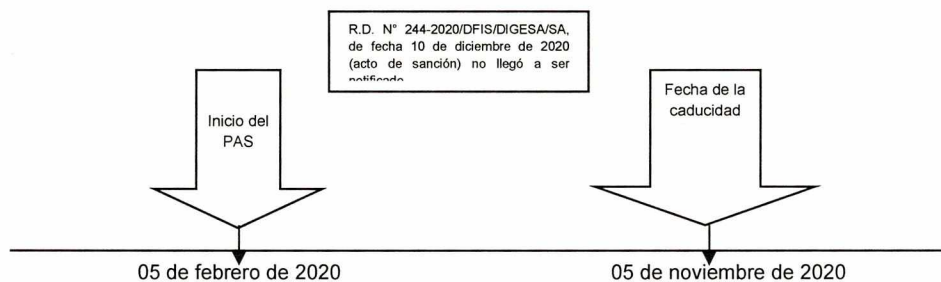
## DE LA CADUCIDAD DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR

Que, de acuerdo a lo establecido en el TUO de la Ley N° 27444, la norma señala que, el plazo de caducidad de los procedimientos administrativos sancionadores tiene un periodo de **nueve (09) meses**, contabilizados desde la notificación del acto de imputación de cargos; con el fin que la Autoridad Sanitaria resuelva el procedimiento administrativo iniciado de oficio;

Que, sobre el particular, y conforme a lo actuados en el expediente administrativo, se colige que, el referido procedimiento administrativo iniciado contra la administrada se inició en fecha 05 de febrero de 2020, y debió resolverse **en principio** hasta el día **05 de noviembre de 2020**; sin embargo, debemos tomar en cuenta el **plazo de suspensión** determinado por el Estado de Emergencia respecto al COVID -19, **[2 meses y 3 semanas]** conforme a lo establecido en el Decreto de Urgencia N° 029-2020, debiendo agregarse al precitado plazo a fin de determinar el **nuevo plazo**, con que cuenta la Autoridad Sanitaria - DFIS; para resolver el procedimiento administrativo sancionador, conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, esto en concordancia con lo dispuesto con el numeral del artículo 259° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TUO de la LPAG;

Que, en virtud de ello, se tiene que, la Dirección de Fiscalización y Sanción -DFIS; tuvo como plazo indefectiblemente hasta el **28 de enero del 2021**, a fin resolver el precitado procedimiento administrativo sancionador en contra de la administrada;

Que, ahora bien, en el presente procedimiento administrativo sancionador el acto de sanción, esto es la Resolución Directoral N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA, de fecha 10 de diciembre de 2020, esto es dentro del plazo previsto para ser emitido; sin embargo, la notificación del mismo no se ha efectuado válidamente como se ha determinado en el presente caso y teniendo en cuenta que el último día para efectuar la notificación se contrae al 28 de enero de 2021 (fecha de caducidad), se tiene pues que el Procedimiento Administrativo Sancionador, ha caducado. En virtud de ello, y con la finalidad de tener más detalle al respecto, precisamos lo indicado en el presente gráfico N° 01:



Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo 259° del TUO de la LPAG, señala que, la caducidad administrativa del presente procedimiento administrativo sancionador **no deja sin efecto las actuaciones de fiscalización realizados, así como los medios probatorios que no puedan o no resulte necesario ser actuados nuevamente, así también las medidas preventivas, correctivas y cautelares dictadas**, de ser el caso, se mantienen vigentes durante el plazo de tres (3) meses adicionales en tanto se disponga el inicio del nuevo procedimiento sancionador, luego del cual caducan, pudiéndose disponer nuevas medidas de la misma naturaleza. De conformidad con el contexto analizado, la potestad de la autoridad, de poder iniciar las acciones necesarias para determinar las causas y responsabilidades de inacción administrativa que conllevaran a la declaración de caducidad del presente procedimiento, solo cuando se advierta que se hayan producido situaciones de negligencias;

Que, al respecto, cabe precisarse que en la Dirección de Fiscalización y Sanción, no incurrió en responsabilidad administrativa, debido a que la situación de emergencia sanitaria que afronta el estado a nivel nacional, ha mermado el accionar de nuestras funciones, establecidas en el ROF



# Resolución Directoral

Lima, 30 de ..... abril 2021  
Lima, ..... de ..... del .....

MINSA, debido a las restricciones para realizar las notificaciones a los administrados a nivel de Lima Metropolitana y a las Regiones; así como la escasez de personal que se encuentra laborando en la entidad, que en su mayoría se encuentran en remoto, algunos semi-presencial, quienes en su mayoría han optado por el aislamiento social y la protección de su salud y la de sus familiares, afrontando en algunos casos la enfermedad y algunas veces el fallecimiento de sus seres queridos por el COVID 19 y considerando que nuestras acciones se encuentran interrelacionados de manera directa e indirecta en el proceso sancionador; por lo que finalmente, de lo señalado en líneas precedentes y las dificultades suscitadas por la pandemia; consideramos que no existe intención de caducar el expediente a cargo, por lo que no corresponde la calificación de responsabilidad administrativa para el presente caso;

Que, de otro lado, deben remitirse los actuados a la Autoridad Instructora a efectos que de conformidad con el numeral 5 del artículo 259° evalúe los autos y disponga lo concerniente a sus atribuciones, teniendo en cuenta que en realidad la facultad sancionadora de la Dirección de Fiscalización y Sanción de la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria no ha prescrito;

## INEFICACIA DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA

Que, finalmente, debe señalarse que la Resolución Directoral N° 244-2020/DFIS/DIGESA/SA, a tenor de lo que dispone el numeral 16.1 del artículo 16° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TUO de la LPAG, carece de efectos jurídicos en vista que carece de efectos jurídicos que puedan afectar los derechos, obligaciones o intereses del administrado, por lo que resulta inoficioso declarar su nulidad o revocarla, puesto que tampoco puede producir gravamen al orden ni finalidad pública;

Que, con el visado del Coordinador del Área de sanción y el Director Ejecutivo de la Dirección de Fiscalización y Sanción, y;

De conformidad con lo establecido en la Ley N° 26842, Ley General de Salud; Decreto Legislativo N° 1161, que aprueba la Ley Orgánica del Ministerio de Salud y su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo N° 008-2017-SA; Decreto Legislativo N° 1062, Ley de Inocuidad de los Alimentos; Decreto Supremo N° 007-98-SA, Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas; Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** de oficio la **CADUCIDAD** del procedimiento administrativo sancionador iniciado contra la Administrada **VETA NUTRITION S.A.C.**, identificada con R.U.C. N° 20602639003, con domicilio ubicado en la Av. Mariscal Eloy Ureta N° 475, distrito de San Luís, provincia y departamento de Lima, mediante **Auto N° 15-2020/AI/DFIS/DIGESA/SA**, notificado el 05 de febrero de 2020, por haber caducado automáticamente y haberse excedido el plazo para emitir pronunciamiento, según lo sustentado en el análisis del informe legal N°1256-2021/DFIS/DIGESA, de fecha 26 de abril de 2021, en consecuencia, corresponde **DISPONER** el archivo del **Expediente N° 5524-2020-PAS**.

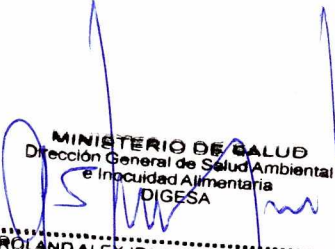
**ARTÍCULO SEGUNDO: REMITIR** el expediente administrativo a la Autoridad Instructora de la Dirección de Fiscalización y Sanción, para que actúe de acuerdo a sus atribuciones, de conformidad con el numeral 4 del artículo 259 del Texto Único Ordinario de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** la presente Resolución Directoral a la Administrada en el domicilio ubicado en la Av. Roosevelt N° 5883, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, o al correo electrónico: [david.salazar@vetacorporation.com](mailto:david.salazar@vetacorporation.com), conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.



N. SUMIARO

**Regístrese y comuníquese**

  
MINISTERIO DE SALUD  
Dirección General de Salud Ambiental  
e Inocuidad Alimentaria  
DIGESA  
.....  
ROLAND ALEX IPARRAGUIRRE VARGAS  
Director Ejecutivo  
DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y SANCIÓN