



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

INFORME DE LA 44^a REUNIÓN DEL PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION

 Food and Agriculture
Organization of
the United Nations

 World Health
Organization

E

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.net

Agenda Item 1

CX/PR 12/44/1 (Rev)
February 2012

JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME
CODEX COMMITTEE ON PESTICIDE RESIDUES
44th Session
Shanghai, P.R. China, 23 - 28 April 2012

Shanghai, República Popular China, 23 - 28 de abril de 2012

Delegada de país: Mirna Zuzunaga Bedón. Ph.D



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

OBJETIVO

Presentar posición país en temas de interés para el desarrollo agrícola de todos los estados miembros como son: el establecimiento de LMR de plaguicidas para cultivos menores, la revisión de la Clasificación *Codex* de Alimentos, revisión de los principios de análisis de riesgo aplicados por el comité *Codex* de residuos de plaguicidas.

Así como también tener la posibilidad de poder intercambiar opiniones y compartir experiencias con los delegados de la FAO/OMS y con los miembros del Comité Coordinador para América Latina y el Caribe (CCLAC).



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

AGENDA

Tema	Asunto	Signatura del documento
1	Aprobación del programa	CX/PR 12/44/1
2	Nombramiento de relatores	
3	Cuestiones remitidas para el Comité planteadas en la Comisión del <i>Codex Alimentarius</i> y en comités del <i>Codex</i>	CX/PR 12/44/2
4 (a)	Cuestiones de interés planteadas por la FAO y la OMS	CX/PR 12/44/3
4 (b)	Cuestiones de interés planteadas por otras organizaciones internacionales – AIEA	CX/PR 12/44/4
5 (a)	Informe sobre temas de examen general por la JMPR de 2011	Sección 2 del Informe de la JMPR 2011 (Solamente en inglés)
5 (b)	Informe sobre las respuestas por parte de la JMPR de 2011 a preocupaciones específicas planteadas por el CCPR	Sección 3 del Informe de la JMPR 2011 (Solamente en inglés)
6 (a)	Proyectos y anteproyectos de límites máximos de residuos de plaguicidas en los alimentos y los piensos en los Trámites 7 y 4 Observaciones en los Trámites 6 y 3 (en respuesta a la CL 2011/22-PR)	CX/PR 12/44/5 (Sólo en inglés)
6 (b)	Proyecto piloto de recomendación de LMR para una sustancia química sometida a examen mundial conjunto por parte de la JMPR para los gobiernos nacionales y otras autoridades regionales de registro	CX/PR 11/44/6
6 (c)	Actualización sobre el proyecto piloto y el progreso del análisis mundial conjunto	CX/PR 11/44/7



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

AGENDA

Tema	Asunto	Signatura del documento
7 (a)	Proyecto de revisión de la Clasificación del Codex de alimentos y piensos en el Trámite 7: <i>Grupos de frutas: (excepto las flores comestibles y las frutas tropicales variadas y subtropicales de piel comestible y de piel no comestible)</i>	CX/PR 11/44/8
7 (b)	Proyecto de revisión de la Clasificación del Codex de alimentos y piensos en el Trámite 7: <i>Grupos de frutas: Flores comestibles y frutas tropicales variadas y subtropicales de piel comestible y de piel no comestible</i> - Observaciones en el trámite 6	CX/PR 11/44/9 –Add.1
7(c)	Anteproyecto de revisión de la Clasificación del Codex de alimentos y piensos en el Trámite: <i>Grupos de hortalizas seleccionadas</i> - Observaciones en el trámite 3	CX/PR 12/44/10
8(a)	Proyecto de principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas para grupos de productos en el Trámite 7	REP11/PR Apéndeci IX
8(b)	Anteproyecto de Cuadro 2 – Selección y ejemplos de productos representativos (grupo de hortalizas) (Proyecto de principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas para grupos de productos en el Trámite 7)	CX/PR 12/44/11
9	Documento de debate sobre la orientación para facilitar el establecimiento de los límites máximos de residuos para los plaguicidas destinados a cultivos menores y a cultivos de especialidad	CX/PR 12/44/12



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

AGENDA

Tema	Asunto	Signatura del documento
10	Revisión de los Principios de análisis de riesgos aplicados por el Comité del <i>Codex</i> sobre Residuos de Plaguicidas	CX/PR 12/44/13
11	Establecimiento de la lista de prioridades del <i>Codex</i> en materia de plaguicidas	CX/PR 12/44/14
12	Otros asuntos y trabajos futuros	
12 (a)	Documento de debate sobre cómo abordar los problemas de recursos de la JMPR para la provisión de asesoramiento científico al CCPR	CX/PR 12/44/15
13	Fecha y lugar de la próxima reunión	
14	Aprobación del informe	



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

Países Participantes

La 44 reunión del comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR) se celebró en Beijing (China), del 23 al 28 de abril, la reunión fue presidida por el Sr. Xiongwo Qiao, Vicedirector de la Academia de Ciencias Agrícolas de Shanxi, con asistencia del Dr. Weili Shan, Director de la División de Residuos del Instituto para el Control de Agroquímicos, Ministerio de Agricultura, asistieron a la reunión 253 delegados en representación de 68 países miembros, la organización miembro y observadores de 6 organizaciones internacionales.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

ESTABLECIMIENTO DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

El Comité decidió establecer Grupos de trabajo durante la reunión :

1. Sobre métodos de análisis para plaguicidas, presidido por Australia con la asistencia de china (tema 3 del programa) y
2. Sobre principios de análisis de riesgos presidido por Brasil (tema 10 del programa)



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

ANTEPROYECTO DE LMR PARA SULFOXAFLOR EN DISTINTOS PRODUCTOS EN EL TRÁMITE 4: PROYECTO PILOTO DE RECOMENDACIÓN DE LMR PARA UNA SUSTANCIA QUÍMICA SOMETIDA A EXAMEN MUNDIAL CONJUNTO POR PARTE DE LA JMPR PARA LOS GOBIERNOS NACIONALES Y OTRAS AUTORIDADES REGIONALES DE REGISTRO (tema 6b del programa)

ACTUALIZACIÓN SOBRE EL PROYECTO PILOTO Y EL PROGRESO DEL ANÁLISIS MUNDIAL CONJUNTO (tema 6c del programa)

CONCLUSIONES

El Comité decidió examinar el estado de sulfoxaflor en su 45 reunión en base al resultado del examen mundial nacional conjunto y mientras tanto decidió retener todos los LMR para este compuesto en el Trámite 4, hasta disponer de BPA nacionales autorizadas para someterlas al examen por la JMPR



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

PROYECTO DE REVISIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DEL CODEX DE ALIEMNTOS Y PIENSOS EN EL TRÁMITE 7:

**GRUPOS DE FRUTAS: (EXCEPTO LAS FLORES COMESTIBLES Y LAS FRUTAS TROPICALES
VARIADAS Y SUBTROPICALES DE PIEL COMESTIBLE Y D EPIEL NO COMESTIBLE (tema
7a del programa)**

**GRUPOS DE FRUTAS: FLORES COMESTIBLES Y FRUTAS TROPICALES VARIADAS Y
SUBTROPICALES DE PIEL COMESTIBLE Y DE PIEL NO COMESTIBLE (tema 7b del
programa)**

CONCLUSIONES

La sala realizó la revisión del documento CRD 37 que la delegación de los Países Bajos en calidad de Presidente del grupo de trabajo electrónico presentó.

El comité sometió el documento a consideración y estuvo de acuerdo con los cambios realizados y las enmiendas de redacción.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

ANTEPROYECTO DE REVISIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DEL CODEX DE ALIMENTOS Y PIENSOS EN EL TRÁMITE 4: GRUPOS DE HORTALIZAS SELECCIONADAS (tema 7c del programa)

CONCLUSIONES

La delegación de los Países Bajos, en calidad de Presidente del grupo de trabajo por medios electrónicos, presentó el documento CRD 40 que comprendía las observaciones por escrito presentadas en esta reunión. El Comité sometió el documento a consideración y estuvo de acuerdo con las propuestas en CRD 40. El Comité señaló que cuando un producto se cambia de un grupo a otro, debía prestarse la consideración debida a la disponibilidad/posibilidad de establecer LMR para el producto dado.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

PROYECTO DE PRINCIPIOS Y DIRECTRICES PARA LA SELECCIÓN DE PRODUCTOS REPRESENTATIVOS CON MIRAS A LA EXTRAPOLACIÓN DE LÍMITES MÁXIMOS DE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS PARA GRUPOS DE PRODUCTOS (tema 8a del programa)

ANTEPROYECTO DE CUADRO: SELECCIÓN Y EJEMPLOS DE PRODUCTOS REPRESENTATIVOS, GRUPO DE HORTALIZAS: Hortalizas del género Brassica (coles o berzas), coles arrepolladas y brásicaceas de flor; hortalizas de hoja (incluidas brasicáceas de hoja); raíces y brotes (proyecto de Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de LMR de plaguicidas para grupos de productos (tema 8b del programa)

CONCLUSIONES

El comité decidió restablecer el grupo de trabajo electrónico para la revisión de la clasificación del codex de los alimentos y piensos en fin de establecer otros grupos de hortalizas para someterlos a consideración en la próxima reunión del comité y la actualización del cuadro 2 , además se decidió encargar al GTE la revisión de los grupos de productos en la base de datos del codex de LMR para plaguicidas en comparación con la clasificación revisada de los grupos de frutas, para determinar la necesidad de revisar LMR de Codex de grupo pertinentes.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

PROYECTO DE PRINCIPIOS Y DIRECTRICES PARA LA SELECCIÓN DE PRODUCTOS REPRESENTATIVOS CON MIRAS A LA EXTRAPOLACIÓN DE LÍMITES MÁXIMOS DE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS PARA GRUPOS DE PRODUCTOS (tema 8a del programa)

ANTEPROYECTO DE CUADRO: SELECCIÓN Y EJEMPLOS DE PRODUCTOS REPRESENTATIVOS, GRUPO DE HORTALIZAS: Hortalizas del género Brassica (coles o berzas), coles arrepolladas y brásicaceas de flor; hortalizas de hoja (incluidas brasicáceas de hoja); raíces y brotes (proyecto de Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de LMR de plaguicidas para grupos de productos (tema 8b del programa)

CONCLUSIONES

El comité decidió restablecer el grupo de trabajo electrónico para la revisión de la clasificación del codex de los alimentos y piensos en fin de establecer otros grupos de hortalizas para someterlos a consideración en la próxima reunión del comité y la actualización del cuadro 2 , además se decidió encargar al GTE la revisión de los grupos de productos en la base de datos del codex de LMR para plaguicidas en comparación con la clasificación revisada de los grupos de frutas, para determinar la necesidad de revisar LMR de Codex de grupo pertinentes.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE LA ORIENTACIÓN PARA FACILITAR EL ESTABLECIMIENTO DE LOS LÍMITES MÁXIMOS DE RESIDUOS PARA LOS PLAGUICIDAS DESTINADOS A CULTIVOS MENORES Y A CULTIVOS DE ESPECIALIDAD (tema 9 del programa)

CONCLUSIONES

El Comité decidió restablecer un Grupo de trabajo por medios electrónicos presidido por Francia y copresidido por Kenya y Tailandia, que trabajaría únicamente en inglés, para continuar su trabajo sobre el desarrollo de criterios para uso por el CCPR y la JMPR, a fin de determinar el número mínimo de ensayos de campo necesarios para apoyar el establecimiento de LMR para cultivos menores/cultivos de especialidad y facilitar la presentación de datos a la JMPR



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

REVISIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE ANÁLISIS DE RIESGOS APLICADOS POR EL COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS (tema 10 del programa)

CONCLUSIONES

- El Perú felicitó la labor realizada por la República Argentina y Brasil sobre la propuesta del documento de los Principios de análisis de riesgos aplicados por el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas, sobre todo por los beneficios de la propuesta en que alinea el documento del CCPR con la normativa CODEX.
- El Perú apoyó la posición de Argentina sobre no eliminar valores de LMR del CODEX para ciertos cultivos y que esto debe ser potestativo de acuerdo a las regulaciones nacionales en las que cada país puede decidir de acuerdo a sus necesidades si decide suprimir los valores o seguir adoptándolos.
- La delegación de Brasil presentó los resultados de los grupos de trabajo por medios electrónicos y presencial, así como del grupo de trabajo que se reunió durante la presente reunión. Las secciones 1 a 8 de la Parte II del documento (Principios de análisis de riesgos, a excepción de la revisión periódica) se habían considerado en profundidad y revisado tal como se presentan en CRD 42 y que solo se siguiera trabajando con la Parte I del documento y en la sección 7 de la parte II ya que era necesario debatirla para conseguir consenso.
- Las delegaciones miembros de CCLAC incluyendo a Perú apoyamos la propuesta de Brasil para poder tener un avance en el documento y poder enfocarse en los puntos que no se tienen consenso. Otras delegaciones expresaron el punto de vista de que pese a que podía haber consenso en la presente reunión, la Parte II podía necesitar ser sometida a revisión ulterior o efectuar enmiendas en consecuencia cuando se terminarán las secciones restantes.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

ESTABLECIMIENTO DE LA LISTA DE PRIORIDADES DEL CODEX EN MATERIA DE PLAGUICIDAS (tema 11 del programa)

CONCLUSIONES

- La delegación de Australia, en calidad de Presidente del Grupo de trabajo por medios electrónicos sobre prioridades, presentó el informe del Grupo de trabajo sobre prioridades, señaló que en 2013 había programados nueve nuevos compuestos, y 4 compuestos ya existentes para evaluación y reevaluación. Además, en 2013 había programadas 18 evaluaciones de seguimiento y otras evaluaciones.
- El presidente del grupo de trabajo señaló que el trabajo del GTe sobre prioridades para 2013 empezaría en agosto con el envío del correo electrónico a todos los países miembros y observadores.
- En esa correspondencia, además de invitar a hacer nominaciones para la Lista de prioridades, el Presidente del grupo del trabajo indicaría las sustancias químicas que el fabricante no apoya y las sustancias químicas para los cuales se necesitan listas de productos.
- El Presidente invitó a todos los miembros y observadores a participar en el GTe sobre prioridades, el cual trabajaría en inglés solamente.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE CÓMO ABORDAR LOS PROBLEMAS DE RECURSOS DE LA JMPR PARA LA PROVISIÓN DE ASESORAMIENTO CIENTIFICO AL CCPR (tema 12a del programa)

CONCLUSIONES

- Las Secretarías de la JMPR informaron al Comité de que actualmente no se disponía de fondos para organizar la JMPR en 2013. Además, las Secretarías de la JMPR pusieron de relieve el hecho de que debido a las nuevas normas en las organizaciones de UN, si los fondos no estaban asegurados antes de enero de 2013 no sería posible organizar la reunión de septiembre de 2013 de la JMPR.
- El Comité animó a los delgados a informar a sus gobiernos a fin de que se preste apoyo financiero y capacidad para el trabajo de la JMPR y que el problema debía plantearse en los órganos de gobiernos de las dos organizaciones matrices



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

RESULTADOS ALCANZADOS

- En el caso de Perú fue muy importante nuestra participación puesto que se logró presentar la Posición país como documento de sala, pudiendo conversarlo y explicar algunos puntos y comentarios en los grupos de trabajo establecidos y llevados a cabo paralelamente y fuera de la reunión.
- Se adquirió el compromiso de participar en todos los GTe que se han formado, para lo cual se requiere que el punto de contacto nacional presente la solicitud mediante correo electrónico.
- Se pudo participar de las reuniones del CCLAC llevadas a cabo previas a la Reunión Plenaria, reuniones en las cuales se pudo intercambiar ideas y coordinar la posición que tomaría los países miembros del CCLAC, quienes presentamos intereses comunes, pudiendo fortalecer nuestra posición.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura

Servicio Nacional
de Sanidad Agraria
SENASA

PERPECTIVAS A FUTURO SOBRE EL TEMA O TEMAS DE INTERÉS

- Seguir construyendo a nivel del Comité Técnico de Residuos de Plaguicidas, sobre todo para establecer y elaborar la lista de cultivos menores nacional.
- Fortalecer el subcomité nacional de residuos de plaguicidas, donde mantendremos un trabajo continuo para los temas de interés nacional.

EVALUACIÓN DE LA INICIATIVA

- Considero de gran importancia la Iniciativa puesto que permite a los países americanos que no contamos con recursos financieros destinados de poder asistir y participar de manera efectiva en las reuniones del Codex Alimentarius, permitiéndonos llevar el enfoque regional de América Latina y el Caribe.
- Esta Iniciativa es de gran beneficio para el desarrollo de los países de la región, por lo cual considero muy importante que se mantenga activa esta iniciativa de modo tal que un mayor número de países sean beneficiados motivando nuestra participación activa en el Codex Alimentarius.